



# WOJEWÓDZKIE POGOTOWIE RATUNKOWE SP ZOZ W LUBLINIE

20-043 Lublin, ul. Spadochroniarzy 8,  
tel. (81) 533-77-90, fax. (81) 533-78-00  
[www.pogotowie.lublin.pl](http://www.pogotowie.lublin.pl) e-mail: [sekretariat@pogotowie.lublin.pl](mailto:sekretariat@pogotowie.lublin.pl)

Lublin, dn. 19-08-2013 r.

NOZ – 3311/ 88 / /13

## WG ROZDZIELNIKA

Nr sprawy: NOZ - 14 / 13

Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, 20-043 Lublin, ul. Spadochroniarzy 8 działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr113 poz. 759 z późn. zm. ) – zwanej dalej „ustawa Pzp” - uprzejmie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę odzieży ochronnej, roboczej oraz obuwia**, rozstrzygnęło przetarg dokonując wyboru najkorzystniejszych ofert.

Do dnia 09-08-2013 r. do godz. 09:00 wpłynęło 6 ofert.

Komisja przetargowa po zapoznaniu się z ofertami dokonała ich wnikliwej analizy i oceny, zgodnie z kryteriami ocen zawartymi w SIWZ i wybrała nw oferty jako najkorzystniejsze na poszczególne części:

**Część I – Dostawa ubrań dla członków Zespołów Ratownictwa Medycznego** – wpłynęły 2 oferty:

**Oferta nr 2. - ODZIEŻ ROBOCZA S.J. Drela i Wspólnicy, 25-036 Kielce, ul. Krakowska 25**

– oferta otrzymała 100, 00 pkt.

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego i otrzymała maksymalną ilość punktów.

W postępowaniu przetargowym na część I została złożona jeszcze jedna oferta:

**Oferta nr 3. - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak,  
20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a**

Oferta została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ponieważ, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### Uzasadnienie:

W trakcie badania i oceny złożonych ofert Zamawiający stwierdził że proponowana przez Wykonawcę odzież jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 1 cz.1 do SIWZ w punktach:

L.p	Wymagane warunki jakie mają spełniać ubrania	Spełnia tak/nie	Oferowane przez Wykonawcę parametry
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>Ubrania letnie dla członków Zespołów Ratownictwa Medycznego – 400 kpl.</b>		
	<b>Koszula – bluza letnia</b>		
6	u góry po dwóch stronach symetrycznie naszywane dwie kieszenie z klapką zapinane na rzepy,	<b>NIE</b>	U góry po dwóch stronach symetrycznie naszywane dwie kieszenie z klapką zapinane na napy,
7	u dołu bluzy po obu stronach symetrycznie rozmieszczone dwie kieszenie typu butelkowego z otworami przykrytymi klapką, zapinanymi na rzepy,	<b>NIE</b>	U dołu bluzy po obu stronach symetrycznie rozmieszczone dwie kieszenie wpuszczane z otworami przykrytymi klapką zapinanymi na napy

8	pod pachami po cztery metalowe otwory przelotowe o średnicy Ø 5mm ,	NIE	Brak otworów przelotowych
9	nad lewą górną kieszenią mocowana na rzepy, naszywka z nazwą funkcji, zgodnie z Polską Normą 471+A1:2008,	NIE	Brak naszywki
10	- po stronie prawej na tej samej wysokości (co naszywka po stronie lewej) naszyty odblaskowy identyfikator: „WPR SP ZOZ w LUBLINIE”,	NIE	Brak identyfikatora
11	nadruk na plecach z nazwą funkcji zgodnie z Polską Normą 471 + A1: 2008 mocowany na rzepy,	NIE	Brak nadruku na plecach
13	wstawki w kolorze czarnym na ramionach oraz bokach bluzy od wysokości pachy do dołu zgodnie z PN-EN-471+A1:2008 lub normy ją zastępującej,	NIE	Brak czarnych wstawek
	<b>Spodnie letnie:</b>		
4	na nogawkach, po zewnętrznej stronie na wysokości ½ uda po jednej kieszeni zewnętrznej z regulacją głębokości ,przykryte patkami zapinanymi na rzep,	NIE	na nogawkach, po zewnętrznej stronie na wysokości ½ uda po jednej kieszeni zewnętrznej z regulacją głębokości, przykryte patkami zapinanymi na napy.
10	spodnie zapinane na pływający guzik i zamek,	NIE	spodnie zapinane na zwykły guzik i zamek

**Część II – Dostawa kamizelek** – wpłynęło 5 ofert:

**Oferta nr 2. - ODZIEŻ ROBOCZA S.J. Dreła i Wspólnicy, 25-036 Kielce, ul. Krakowska 25**  
– oferta otrzymała 100, 00 pkt.

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego i otrzymała maksymalną ilość punktów.

Ponadto, w postępowaniu przetargowym na część II zostały złożone następujące oferty:

**Oferta nr 1. - P.P.H.U. AKATEX Andrzej Kozłowski, 43-300 Bielsko Biała, ul. Słowackiego 34**  
- została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W załączniku Nr I/Cz. II do SIWZ w punkcie 2 - Dodatkowe wymagania stawiane kamizelkom, Zamawiający żądał od Wykonawców załączenia do oferowanej odzieży dokumentacji techniczno-technologicznej, której Wykonawca nie załączył do oferty. W dniu 14.08.2013 r. Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 19-08-2013 roku do godz.09:00. Wykonawca w wymaganym terminie nie uzupełnił dokumentacji techniczno-technologicznej lecz przesłał informację o przerwie urlopowej i poprosił o przesunięcie terminu uzupełnienia brakujących dokumentów do dnia 28.08.2013 r. W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia a jego oferta na część II na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp została odrzucona.

**Oferta nr 6. - BOX met MEDICAL Sp z o.o. 58-250 Pieszycy, Piskorzów 51**

- została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W załączniku Nr I/Cz. II do SIWZ w punkcie 2 - Dodatkowe wymagania stawiane kamizelkom, Zamawiający żądał od Wykonawców załączenia do oferowanej odzieży dokumentacji techniczno-technologicznej oraz certyfikatów tkanin, z których wykonana została proponowana odzież. Wykonawca nie załączył do oferty w.w. dokumentów. W dniu 14.08.2013 r. Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do

uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 19-08-2013 roku do godz.09:00. Wykonawca w wymaganym terminie przesłał dokumenty dotyczące tkaniny, ale nie załączył dokumentacji techniczno- technologicznej ani nie uzupełnił certyfikatów oferowanej tkaniny, z której winny być wykonane ubrania. W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia a jego oferta na część II na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp została odrzucona.

**Oferta Nr 3. - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAX-EL Henryk Maciak, 20-150 Lublin, ul. Bursaki 6a**

Oferta została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ponieważ, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

W trakcie badania i oceny złożonych ofert Zamawiający stwierdził że proponowana przez Wykonawcę odzież jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ w punktach:

L.p	Wymagane warunki jakie mają spełniać ubrania	Spełnia tak/nie	Oferowane przez Wykonawcę parametry
1	2	3	4
<b>I</b>	<b>Kamizelki dla członków Zespołów Ratownictwa Medycznego – 200 szt.</b>		
	<b>Kamizelka</b> (do noszenia łącznie z innymi elementami umundurowania)		
1	materiał siatka w kolorze fluorescencyjnym czerwonym,	<b>NIE</b>	Brak siatki, kamizelka wykonana z pełnego materiału.
3	dwie kieszenie górne rozmieszczone symetrycznie z patkami zapinanymi na rzep,	<b>NIE</b>	Kieszenie niesymetryczne, w ilości 3 sztuk.
6	możliwość regulacji rozmiarów kamizelki poprzez długość ramion mocowanych na rzepy,	<b>NIE</b>	Brak możliwości regulowania rozmiarów kamizelki.
7	boki kamizelki regulowane gumą,	<b>NIE</b>	Boki kamizelki regulowane taśmami materiałowymi z klamrami.
8	z przodu po prawej stronie na kieszonce górnej naszywka granatowa z odbłaskowym wzorem systemu, na patce z prawej strony mocowany na rzepie odbłaskowy identyfikator <b>WPR SP ZOZ w LUBLINIE</b> ,	<b>NIE</b>	Brak naszywek.
9	granatowy emblemat z oznaczeniem funkcji, mocowany na rzepach, na patce kieszonki, po lewej stronie	<b>NIE</b>	Brak emblematu.
11	między taśmami odbłaskowymi emblemat określający funkcje mocowany na rzepie,	<b>NIE</b>	Emblemat przyszyty w miejscu innym niż w opisie przedmiotu zamówienia.

**Oferta Nr 4. - P.P.U.H. ADBART, ul. Olsztyńska 136, 42-200 Częstochowa**

- oferta została odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ponieważ, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

W trakcie badania i oceny złożonych ofert Zamawiający stwierdził że proponowana przez Wykonawcę odzież jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w załączniku nr 1 do SIWZ w punktach:

L.p	Wymagane warunki jakie mają spełniać	Spełnia	Oferowane przez Wykonawcę parametry
-----	--------------------------------------	---------	-------------------------------------

	ubrania	tak/nie	jakim odpowiadają ubrania (wypełnia Wykonawca- opisać)
1	2	3	4
I	<b>Kamizelki dla członków Zespołów Ratownictwa Medycznego – 200 szt.</b>		
	<b>Kamizelka</b> (do noszenia łącznie z innymi elementami umundurowania)		
7	boki kamizelki regulowane gumą,	<b>NIE</b>	Taśma nośna z klamrami
11	między taśmami odblaskowymi emblemat określający funkcje mocowany na rzepie,	<b>NIE</b>	Odblaskowy emblemat określający funkcję mocowany na rzepie powyżej taśm odblaskowych

**Część III – Dostawa ubrań ochronnych dla mechaników i personelu pomocniczego** – brak ofert.  
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w część III – unieważnia zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od Wykonawcy niepodlegającemu wykluczeniu.

**Część IV – Dostawa obuwia** – wpłynęła 1 oferta:

**Oferta nr 5. - PROTEKTOR S.A. 20- 417 Lublin, ul. Kunickiego 20-24  
– oferta otrzymała 100, 00 pkt.**

Wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego i otrzymała maksymalną ilość punktów.

O terminie zawarcia umowy wybrani Wykonawcy zostaną poinformowani w terminie późniejszym.  
Dziękujemy za udział w procedurze przetargowej.

**ZATWIERDZIŁ**  
**Dyrektor**  
**Zdzisław Kulesza**

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) żądamy odwrotnego potwierdzenia otrzymania pisma przesłanego faksem w dniu dzisiejszym pod nr faks: **(81) 533-78-00**

- ilość stron .....
- data otrzymania .....
- pieczęć i podpis adresata .....